

Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова. Современное состояние основных концепций науки о растительности. – Уфа: АН РБ, Гилем, 2012. – 488 с.

Уфимское издательство научной литературы «Гилем» сделало подарок читателям, выпустив в свет фундаментальную монографию «Современное состояние основных концепций науки о растительности». Авторы книги – едва ли не наиболее авторитетные на сегодняшний день российские фитоценологи старшего поколения – Б.М. Миркин и Л.Г. Наумова. Этому изданию предшествовала другая замечательная книга тех же авторов – «Наука о растительности»¹.

Б.М. Миркин широко известен в России и за рубежом как крупнейший теоретик фитоценологии и один из апостолов метода классификации растительности по Ж.Браун-Бланке в нашей стране².

Оба автора являются активными деятелями и знаковыми фигурами того «героического периода» в развитии отечественной фитоценологии, который начался в конце 1960-х и ныне привел к почти полной смене господствовавшей организмистской парадигмы.

Под наукой о растительности авторы понимают весь комплекс дисциплин, изучающих отношения растений и условий среды (включая биотические факторы) на разных уровнях его организации – от организменного до крупных фитоценозов. Соответственно, в книге нашли отражение основные концепции экологии растений, фитоценологии, флористики, ботанической географии и других дисциплин, прежде всего обсуждавшиеся последние 20 лет. Хотя демонстрируемая авторами глубина историко-методологической рефлексии далеко выходит за эти временные рамки.

¹ Миркин Б.М., Наумова Л.Г. Наука о растительности (история и современное состояние основных концепций). – Уфа: Гилем, 1998. – 413 с.

² Ему принадлежат, в частности, такие известные теоретические работы, как: Фитоценология. Принципы и методы. – М.: Наука, 1978. – 212 с. (в соавторстве с Г.С. Розенбергом); Теоретические основы современной фитоценологии. – М.: Наука, 1985. – 136 с.; Современное состояние и тенденции развития классификации растительности методом Браун-Бланке // Итоги науки и техники. Сер. Ботаника. – Т. 9. – М.: ВИНТИ, 1989. – 126 с.; Словарь понятий и терминов современной фитоценологии. – М.: Наука, 1989. – 222 с. (в соавторстве с Г.С. Розенбергом и Л.Г. Наумовой); Основы общей экологии. – М.: Университетская книга, 2005. – 240 с. (в соавторстве с Л.Г. Наумовой); и др.

Ценной особенностью монографии является установка авторов на то, чтобы отразить в ней не только свои личные взгляды и теоретические предпочтения, но по возможности все теоретически значимое содержание не только современных, но и старых теорий. Поскольку, как пишут Б.М. Миркин и Л.Г. Наумова, они «солидарны с Т.Куном <...> в том, что при смене научных парадигм новое не отрицает старое, а включает все ценное, что было в уходящей парадигме» (с. 3).

Специально учтены и интересы образования. По замыслу авторов книга должна быть «востребована преподавателями, аспирантами и магистрантами по различным биологическим направлениям. Авторы сочетают работу в академическом научном институте и вузе, поэтому <...> старались объединить в книге черты научной монографии с элементами вузовского учебника» (с. 3).

Первая глава книги посвящена истории и современному состоянию концепции континуума, этому, по точной оценке авторов, «методологическому стержню» современной науки о растительности. Согласно этой концепции растительный покров на разных уровнях организации демонстрирует континуальные свойства, а не складывается из четко отграниченных дискретных целостностей, подобных организмам. Являясь последовательными «континуалистами», авторы стоят на точке зрения «прагматического редукционизма» – диктуемого здравым смыслом и практическим опытом сведения (редукции) континуальных объектов к системе дискретных единиц.

В связи с таким подходом встает проблема допустимой степени произвольности редукции и связанной с ней неизбежной потерей информации (с. 15). Предлагаемый Б.М. Миркиным и Л.Г. Наумовой алгоритм решения этой задачи таков. «Если, – пишут они, – внутри ряда заложены элементы дискретности (выраженная морфологическая ярусность сообщества, резкий переход одного возрастного состояния растений в другое, резкое наступление новой фенологической фазы, скажем, зацветание и т.д.), то масштаб редукции как бы подсказывается самим объектом, и такая плата минимальна. Напротив, если континуум абсолютен (распределение фитомассы по вертикали в тропическом лесу, постепенность изменения виталитета растений при нарастании стресса и т.д.), то в этом случае ре-

дукция производится уже достаточно произвольно из чисто прагматических посылок» (с. 15).

Глава 2 книги посвящена тенденциям развития «физиогномики» – раздела, объединяющего дисциплины, занимающиеся изучением морфологических особенностей растений, которые определяют внешний облик растительных сообществ и среды их обитания. Рассматриваются история создания и современные тенденции развития системы жизненных форм растений, в том числе, разработанной К.Раункиером. Дается характеристика функциональных типов и функциональных групп растений.

В главе 3 подвергнуты анализу экологические и географические характеристики видов.

Глава 4 посвящена эколого-ценотическим стратегиям растений.

Глава 5 содержит трактовку концепции экологической ниши растений.

В главах 6–10 рассматриваются основные концепции популяционной биологии растений.

Главы 12–19 содержат подробный анализ теоретических основ современной фитоценологии. В частности, глава 12 посвящена истории представлений о природе растительных сообществ.

В главе 13 рассматриваются современные представления об образовании фитоценозов, относительной роли при этом экотопа и взаимоотношений растений, о влиянии на этот процесс нарушений и гетеротрофных организмов. Авторы исповедуют так называемую «полимодельную концепцию растительного сообщества», согласно которой, признавая индивидуальность (взаимную независимость) распределения видов в сообществах, необходимо признать аналогичную индивидуальность (уникальность) растительных сообществ. Отсюда вытекает «необходимость редукции этого разнообразия в некоторое оптимальное число типов» (с. 138).

Глава 14 посвящена составу и структуре растительных сообществ (их видовому богатству, пространственной и временной структуре).

В главе 15 рассмотрены теоретические основы современной классификации растительности, в том числе ее ведущего современного подхода – метода Браун-Бланке.

Глава 16 затрагивает вопросы истории развития и современного состояния синтаксономии в России.

Теоретическим вопросам динамики растительности посвящена обширная глава 18.

Емкий анализ основных понятий флористики составляет содержание главы 20. Рассматриваются типология флор, анализ их состава и факторов, определяющих флору.

Глава 21 содержит анализ основных подходов изучения растительности на надценотическом уровне.

Основные идеи методического характера и выводы из проделанного анализа истории и современного состояния концепций науки о растительности кратко подытожены в разделе «Заключение и выводы».

Книга снабжена обширным, тщательно подобранным списком литературы.

Рассмотренное издание не имеет аналогов в отечественной, да, пожалуй, и в мировой литературе. Предмет изложен ясно, точно, с исчерпывающей полнотой, с исчерпывающим пониманием искусственного теоретика и умением опытного педагога. Сравниться с новой книгой Б.М. Миркина и Л.Г. Наумовой может лишь ими же написанная упоминавшаяся выше «Наука о растительности».

Нет сомнений, что монография Б.М. Миркина и Л.Г. Наумовой будет успешно содействовать обмену новейшей научной информацией между представителями разных дисциплин науки о растительности и содействовать повышению уровня экологического образования в высшей школе, как и задумывалось авторами (с. 3). Но, хочется надеяться, однако, что влияние этой выдающейся книги будет глубже и шире, в том числе за счет вовлечения в круг ее читателей специалистов-палеоботаников. Не секрет, что общие представления об устройстве современного растительного покрова являются одной из важнейших, если не самой важной концептуальной предпосылкой исторических реконструкций в палеогеоботанике, палеоэкологии растений и палеофитогеографии. В этой связи поистине титанический труд авторов, успешно решивших сложнейшую задачу критического анализа теоретических основ науки о современной растительности, заслуживает глубокой признательности палеоботанического научного сообщества.