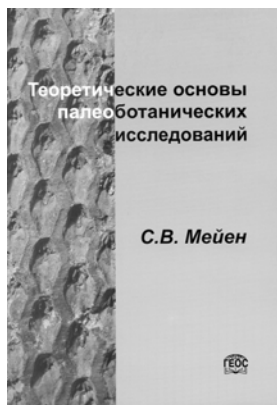


РЕЦЕНЗИИ И ОТЗЫВЫ



С.В. Мейен. Теоретические основы палеоботанических исследований (неизданные главы к «Основам палеоботаники» [М.: Недра, 1987]) / отв. ред. И.А. Игнатъев, Ю.В. Мосейчик. – М.: ГЕОС, 2009. – 108 с.

Издание настоящей книги является прежде всего актом исторической справедливости и долга

благодарной памяти в отношении классика отечественной и мировой палеоботаники С.В. Мейена (1935–1987). Незадолго до кончины исследователя издательство «Недра» выпустило в свет его капитальную сводку «Основы палеоботаники» [Мейен, 1987б]. Ее авторизованный перевод на английский язык, выполненный Э.Е. Грайзер, вышел почти одновременно в издательстве «Chapman and Hall» [Meуen, 1987]. Но если прекрасно изданная английская версия книги благополучно разошлась и заняла место среди выдающихся произведений палеоботанической литературы, то судьба ее русского собрата была не столь счастлива. Вопреки всякой содержательной логике, издательство «Недра» жестко ограничило объем книги 20 печатными листами. Не помогли никакие публикации в прессе, обращения и ходатайства академических бонз – книжная бюрократия встала стеной против смертельно больного, терявшего силы С.В. Мейена. Пришлось сокращать, в результате чего книга превратилась в сухое справочное руководство, текст которого местами напоминал по стилю статьи в энциклопедическом словаре. Резать приходилось буквально по живому. Обширный список литературы по требованию издательства был сокращен до 50 названий, рисунки предельно уменьшены, подписи к ним превращены в телеграфные строчки. Но и этим дело не ограничилось. Чтобы выпустить русское издание, пришлось пожертвовать всеми его теоретическими главами.

Надежде автора вскоре выпустить второе, полное русское издание не суждено было сбыться. Лишь вскоре после кончины С.В. Мейена, рукопись неопубликованных по-русски глав удалось депонировать в ВИНТИ [Мейен, 1987а].

Настоящее издание в полном объеме возвращает русскоговорящему читателю теоретические главы «Основ палеоботаники» С.В. Мейена. Как признанная классика, они не нуждаются в реко-

мендации, что позволяет ограничиться краткой их аннотацией.

В главе 1 рассматриваются принципы типологии и номенклатуры ископаемых растений, в частности понятия пара- и эвтаксонов, соотношение между таксонами и признаковым пространством, своеобразие таксономии и номенклатуры ископаемых растений, двойственность (бифациальность) системы ископаемых растений, причины инфляции их родовых названий, проблема вида в палеоботанике, политипическая концепция вида, ансамбль-роды и ансамбль-виды, кладистические методы.

Глава 2 посвящена вопросам палеоэкологии растений. В ней рассматриваются основные понятия учения о захоронении растительных остатков (их тафономии), проблемы морфофункционального анализа, основы палеогеоботаники, взаимодействие растений и других организмов в палеоэкосистемах.

В главе 3 освещаются вопросы взаимосвязи палеоботаники с геологическими дисциплинами – стратиграфией, литологией, палеоклиматологией, тектоникой.

Обширная глава 4 рассматривает основные проблемы теории эволюции в свете палеоботанических данных. В частности, речь идет о гипотезе «прерывистого равновесия», номотетике морфологии и природе таксона, дивергенции, параллелизме, конвергенции, мозаичной эволюции растений, правиле Копа и неотении, модусах филэмбриогенеза, эволюционных модусах и кладистике, адаптационизме, влиянии абиотических факторов отбора на макроэволюцию растений.

В главе 5 в свете палеоботанических данных трактуются некоторые основные понятия и концепции морфологии растений. Это, прежде всего, понятие гомологии, теломная теория и эволюция строения высших растений (общего габитуса, стелярной организации, листа, спорангия, фруктификаций).

Обширный список литературы включает основные отечественные и зарубежные работы по рассматриваемому кругу вопросов.

Книга прекрасно иллюстрирована рисунками и схемами, выполненными автором.

Не имея аналогов в отечественной литературе, издание, несомненно, представляет значительный интерес для палеонтологов, стратиграфов, ботаников, эволюционистов, преподавателей и студентов вузов, а также широкого круга читателей, интересующихся проблемами эволюции растительного мира. В этой связи можно лишь выразить сожаление, что тираж книги, по

условиям времени, весьма незначителен – 400 экземпляров, что, очевидно, недостаточно для такой большой страны, как Россия, не говоря уж о потенциальных русскоязычных читателях за ее пределами.

В заключение следует отметить добротную редакционную подготовку и высокий полиграфический уровень книги, обеспеченные издательством «ГЕОС» (Москва).

Литература

Мейен С.В. Общая палеоботаника (Депонированное приложение к книге: «Основы палеоботаники». – М.: Недра, 1987). – М., 1987а. – 202 с. (Деп. в ВИНТИ. №8673–В87).

Мейен С.В. Основы палеоботаники: Справочное пособие. – М.: Недра, 1987б. – 404 с.

Meijen S.V. Fundamentals of Palaeobotany. – L.; N.Y.: Chapman and Hall, 1987. – 432 pp.



Палеонтология Монголии: Флора фанерозоя / гл. ред. А.Ю. Розанов; отв. ред. М.В. Дуранте, Н.М. Макулбеков. – М.: ГЕОС, 2009. – 356 с.

Книга представляет собой палеоботанический том многотомного издания «Палеонтология Монголии». Она подводит итог долголетним исследованиям специалистов Палеонтологического и Геологического институтов РАН, а также сотрудников Палеонтологического центра Академии наук Монголии, проводившихся в рамках совместных советско-монгольских геологической и палеонтологической экспедиций АН СССР (с 1991 г. – РАН).

Издание задумано как справочное руководство.

Первая часть книги (авторы Е.А. Жегалло и А.Л. Рагозина) посвящена прокариотам – бактериальным остаткам из отложений венда и нижнего кембрия.

Вторая часть (авторы Л.Гэрэлцэцэг, И.А. Добрускина, М.В. Дуранте, У.Лувсанцэдэн, В.А. Лучинина, Н.М. Макулбеков, А.Л. Рагозина, Ж.Содов) охватывает остатки эвкариотных организмов от водорослей и грибов до высших растений.

В третьей заключительной части (авторы Г.М. Братцева, Н.Ичинноров) дана характеристика меловых палинокомплексов.

Каждая из трех частей содержит краткие характеристики ископаемых родов и надродовых таксонов. Для каждого рода, помимо типового вида, приведены данные о видовом составе на территории Монголии, географическом и стратиграфическом распространении.

В Приложении помещены список местонахождений ископаемых растений фанерозоя Монголии по геологическим системам, фототаблицы и объяснения к ним, а также указатель латинских названий.

Книга выпущена в серийном оформлении, на хорошей бумаге, с отличного качества печати фототаблицами. Немалая заслуга в этом принадлежит издательству «ГЕОС» (Москва).

Высокий научный уровень издания был подтвержден его официальными рецензентами – известными палеоботаниками, докторами геолого-минералогических наук М.А. Ахметьевым (ГИН РАН) и А.Л. Юриной (МГУ).

К сожалению, с высокой оценкой этого уровня можно согласиться лишь местами и с известной натяжкой.

По решению редколлегии «Палеонтологии Монголии», стремившейся унифицировать палеоботанический том с ранее вышедшими палеозоологическими томами, материал в книге орга-

низован не так, как это принято в палеоботанических изданиях. Палеоботаники традиционно работают не с отдельными группами растений, а с ископаемыми флорами определенного возраста и географического положения. В результате разновозрастные флоры Монголии оказались искусственно расчленены на отдельные роды, распределенные по системе, что весьма неудобно не только для справок, но и для решения многих палеоботанических задач, в том числе связанных со стратиграфией и палеофитогеографией.

Несмотря на эту искусственную унификацию, книга так и не получила необходимого внутреннего единства.

Редколлегия издания и ее глава не смогли настоять на том, чтобы авторы придерживались какой-то одной системы организмов. Даже в отношении высших растений, для которых, как декларируется в предисловии, принята за основу система С.В. Мейена, один из редакторов тома делает оговорку, что система эта «не используется авторами в самой разработанной своей части – систематике голосеменных» (цит. соч., с. 6). Подобный «систематический плюрализм» не принят в палеоботанической литературе и рассматривается как недостаток профессиональной компетентности.

При описании таксонов тех же голосеменных растений некоторые авторы придерживаются различной морфологической терминологии, не всегда традиционной, что затрудняет понимание текста.

Книга недостаточно иллюстрирована рисунками представителей таксонов, а имеющиеся 10 штук – весьма схематичны и выполнены не по правилам изготовления палеоботанических рисунков. На них не указан даже масштаб изображения. При этом на фотографиях далеко не всегда можно рассмотреть детали строения остатков.

Третья часть книги фактически не связана с двумя первыми, во многом являясь самостоятельным целым, а точнее – кандидатской диссертацией Н.Ичинноров, в которую вставлены куски текста, написанные Г.И. Братцевой. Эта часть имеет свое введение, характеристику палинологических методик (широко известных, а потому едва ли нуждающихся в обзоре в профессиональном издании), историю изучения спорово-пыльцевых комплексов нижнего мела Монголии и т.д. Местами эти разделы носят откровенно школьный характер. В специальном издании едва ли уместны такие, например, пассажи: «объектами изучения палинологии являются разнообразные микрофоссилии с органической обо-

лочкой, извест^{ных} под общим названием «палиноморфы» (споры и пыльцевые зерна, акритархи, споры грибов, цисты, динофлагелляты, хитинозоа), выделяем^{ых} при обработке (мацерации) осадочных пород. <...> Развиваясь в огромном количестве в генеративных органах растений, споры и пыльцевые зерна по созревании переносятся ветром, водой и выпадают на поверхность земли (*и поверхностные воды*) или смываются дождями в бассейны осадконакопления, где и переходят в фоссильное состояние» (рец. соч., с. 134; грамматические ошибки выделены автором настоящей рецензии).

Перекочевавший из диссертации Н.Ичинноров, текст местами буквально пестрит стилистическими и грамматическими ошибками, неуместными повторами и другими несообразностями: «Среди пыльцы голосеменных растений доминантами являются двухмешковая пыльца хвойных...» (рец. соч., с. 144). «Крупная пыльца двухмешковых хвойных...» (там же, с. 145). «Палинокомплекс III <...> выделен из баянэрхэской свиты, месторождение сланценозное месторождение Баян-Эрхэт...» (там же). Подобное обращение с русским языком можно извинить иностранцу, но остается вопрос, почему при обилии редакторов и рецензентов текст Н.Ичинноров так и не был отредактирован подобающим образом?

В первой части книги весьма уместно помещена стратиграфическая схема нижнего отдела кембрия Монголии (рец. соч., с. 11). В остальных частях подобные схемы для систем и подсистем отсутствуют. Нет в книге и общей карты местонахождений (имеется трудно читаемая карта распространения остатков харовых водорослей; рец. соч., рис. 11). Это весьма затрудняет пользование списком местонахождений ископаемых растений, помещенным в приложении.

В книге отсутствуют описания флористических комплексов и их последовательности (исключение составляют палинокомплексы и комплексы харовых водорослей). Нет в ней и необходимых таблиц распространения таксонов и корреляционных таблиц.

Более частные замечания заняли бы слишком много места, превратив рецензию в полемический отзыв.

Несмотря на недостатки, книга может быть полезна для палеоботаников, фитостратиграфов, геологов и всех, кто интересуется палеонтологией Монголии. Но эта польза могла быть большей, если бы книга была подготовлена основательнее.